

هذه الايات في باب التحريم ولم يرجعوا اليه وعلي
 الاول فيكون من المجاز النقول حتى صار حقيقته عرفه
 وقيل انه من باب الحذف بقرينه دلالة العقل على ان
 الاحكام الشرعية انما يتعلق بافعال المكلفين دون
 اعيانهم ولم يذعنوا بالحكم بانه الخطاب للعقل
 بفعل المكلف وذهب السرخسي وفخر الاسلام من كفيه
 الى ان الحكم متعلق بالعين كما يتعلق بالفعل ومعنى
 حرمة العين خروجهما من ان يكون محلا شرعيا كما
 ان الفعل خروج من الاعتبار شرعيا فلا ضرورة الي
 اعتبار الحذف او المجاز وايضا معنى الحرمة النوي
 حرمة الفعل ان العبد يمنع من اكتسابه وتحصيله
 فالعبد ممنوع عنه وكذلك يقال لا شرب هذا الماء
 بين يديه ومعنى حرمة العين منعه من التصرف فيها
 فالعين ممنوعة والعبد ممنوع عنها وذلك كما اذا
 صبت الماء الذي بين يديه وهو يبلغ **مسحوا**
 يدوسكم **اي** الاجمال فيها خلافا لبعض الخفيه
 بل هو حقيقته فيما ينطلق عليه الاسم وهو القدر المشكك
 بين مسح الكل والبعض فيصدق لمسح البعض وعنه في
 الحصول للشانعي ونقله من الكاجب عنه ثبوت

السهم

لايت

التبعين بالعرف **لان** كحاج الاجل **من** الصريح الوارده في
 الشرع لذوات واقعه كقولهم لان كحاج الاجل لاصلاه الابلاحة
 الكتابة لاصيام لمن لم يبيت الصيام فيها فالجمهور على
 انها ليست بحمل بناء على القول بثبوت الحقايق الشرعية
 وان الشرعي مخصوص بالصحيح وانه محمول على الشرعي
 اللغوي وغيره من الحملات ومع ذلك لا وجه للاختلال اذ
 لا شك في انتفاء الذوات ونهيب القاضي ابو بكر وبعض القائلين
 الي انها بحمل بناء على نفيه الحقايق الشرعية وان الشرعي
 للاعم من الصحيح والفايدون بالاجمال اختلفوا
 في سببه على ثلاثة مذاهب احدها كون القائل يرد
 به نفي الوقوع اذ وقوعه مشاهد وانما اريد به امر
 اخر لم يذكر وهو غير معلوم فكان بحمل الثاني
 انما ظاهره في نفي الوجود ونفي الحكم فصار بحملا
 الثالث انها مترددة بين نفي الكمال في الجوان وهذا
 الذي صرح به القاضي في المقرب وزعم الماوردي
 ان القاضي يقول بالوقف في هذه المسئلة قال وهو غير
 مذهب الاجمال فيقول بحمل عندي نفي الاخر ونفي الكمال
 الاكثر من ذلك حتى يعلم به دليل من احد الامرين
 والقائل بالاجمال يقول انه مستغرق جميع الاشياء

ن